

ZAPISNIK

sastavljen na 9. sjednici Općinskog vijeća Općine Smokvica održanoj dana 27.rujna 2018.g. u Općinskoj vijećnici. Sjednica je započela u 19,00 sati.

Nazočni vijećnici: Ljubo Kunjašić(POV), Ivanka Stanojević, Daria Pecotić, Lenko Salečić, Frano Pešelj, Slavica Radovanović.

Odsutni vijećnici: Marija Bačić, Viljan Didović i Marela Baničević su opravdali svoj nedolazak.

Ostali prisutni: Načelnik Kuzma Tomašić, zamjenik načelnika Josip Pecotić, Pročelnica Marijana Krešić, više referentice Ivana Tomašić, Petra Tomašić, te Valerija Radovanović (bivša zaposlenica).

Nakon što je Predsjednik Općinskog vijeća gospodin Ljubo Kunjašić otvorio 9. sjednicu Općinskog vijeća, pozdravio Općinskog načelnika gospodina Kuzmu Tomašića, zamjenika načelnika gosp. Josipa Pecotića, pročelnicu, više referentice te sve prisutne vijećnike i vijećnice te ih pozvao da minutom šutnje odaju počast svima što su živjeli i umrli za slobodu Hrvatske.

Prozivkom je utvrđeno da je nazočno 6 vijećnika te da vijeće može donositi pravovaljane Odluke.

Pošto nije bilo vijećničkih pitanja, Predsjednik Općinskog vijeća prelazi na usvajanje Dnevnog reda.

1. Usvajanje zapisnika 8.sjednice Općinskog vijeća
2. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Općine Smokvica za 2017. godinu
3. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Općine Smokvica od 01.01.2018.g. do 30.06.2018.g.“
4. Prijedlog Zaključka o usvajanju polugodišnjeg izvješća o radu Općinskog načelnika
5. Prijedlog Zaključka o broju stipendija, vrsti i deficitarnim zanimanjima za koja će Općina Smokvica raspisati natječaj za dodjelu stipendija u akademskoj godini 2018/19
6. Prijedlog Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada
7. Prijedlog ispravka Zaključka, a prema zahtjevu Vladimira Tomašića iz Brne

Dnevni red je USVOJEN JEDNOGLASNO.

AD.1.

Usvajanje zapisnika 8.sjednice Općinskog vijeća

Zapisnik je dostavljen vijećnicima.

Predsjednik Općinskog vijeća otvara raspravu. Pošto nije bilo diskutanata, Predsjednik Općinskog vijeća zatvara raspravu i 1.točku Dnevnog reda stavlja na glasovanje.

Glasovanje je pokazalo da je svih 6 vijećnika glasovalo ZA, što znači da 1.točku Dnevnog reda USVOJENA JEDNOGLASNO.

AD.2.

Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Općine Smokvica za 2017. godinu

Materijali su dostavljeni vijećnicima.

Predsjednik Općinskog vijeća daje načelniku riječ.

Načelnik kratko obrazlaže te navodi da je izvršeno 51 % proračuna od 9.306.836,08 kuna. Najveći dio neizvršenog dijela odnosi se na troškove izgradnja Muzeja zlata i srebra Smokvice te će isti biti izvršeni u ovoj. Među najznačajnijim prihodima su: **troškovima** "su:plaćanje okončane situacije za Školska športska dvorana, -sredstva HBOR-A za plaćane vatrogasne cisterne cca.210.000,00 kn,vezano za -,,Projekt ---uređenja turističko pješačkih staza“ MRRFEU je platilo 1. i 2.zahtjev, dok je 3.zahtjev vratilo (a to se odnosilo na uređenje Račiškog mosta). Kaže da postoje indicije zbog čega nije prošlo,ali o tome će se naknadno vijeće izvijestiti.

-Pomoć od HZZ-a-Javni radovi koji su trajali 6 mjeseci i zaposleno je ukupno 10 ljudi.

Rashodi:božićnice za javne radove i djelatnike Općine.

Redovito se financiralo rad Udruga,kupila su se 3 nova instrumenta za mlade glazbare,nabavka školskih udžbenika od 2.do 8. Razreda,platilo se dug Š. D. Smokvica prema NPCLM vodovod Korčula,nastavljena je izrada Projekta aglomeracije.

Svi znamo da je ovo Izvršenje trebalo biti usvojeno do 30.lipnja 2018.g.ali iz poznatih razloga nije. Ovim putem se zahvaljujem bivšoj zaposlenici Valeriji Radovanović na pomoći oko izrade Izvršenja Proračuna za 2017.g.

Predsjednik Općinskog vijeća Ljubo Kunjašić pita koliko je potrošeno ovu godinu za nabavku školskih udžbenika?

Načelnik Kuzma Tomašić odgovara cca.30.000,00 kuna.

Ljubo Kunjašić se opet nadovezuje na udžbenike te navodi da bi bilo dobro da se učenike obavijest da nastoje očuvati udžbenike, jer ako budu uništeni da im se može naplatiti nekakva naknada za uništenje knjiga tako da učenici vode računa o knjiga.

Načelnik se slaže te kaže da je ove godine bila odlična suradnja s Osnovnom školom koja je prikupila sve udžbenike, svaki profesor je pregledao svoj predmet te sortirali one knjige koje mogu biti opet upotrebljene.

Vijećnik Salečić konstatira da u stavci „Reprezentacija“ da je Općina Smokvica u prošloj godini potrošila malo manje 90.000,00 kuna.

-jedna stavka „Reprezentacija „ na kontu 3293 u iznosu od 970,00 kn,isti konto 16.627,00, treći konto 22.970.

-drugi konto „Proslava dana Općine „,-24.514,00 kn. To zajedno daje 88.484,00 kn.

Te ako se od tog iznosa odbiju troškovi reprezentacije u prvih 6.mj 2017.g. tj za vrijeme njegovog mandat ispada da je potrošeno:na jednom kontu 999,98 kn i na drugom kontu 24.514,00 kn. Kad se pogleda u Izvršenje proračuna od 01.01.2017.-30.06.2017.g. iznos od 24.514,00 je sad prekršten u „Proslavu Dana Općine „. Pa bi molio računovodstvo da se ove stavke i to večeras sva ta konta i konto proslave dana Općine smokvica,također stavi pod Reprezentacija (Dana Općine Smokvica),Reprezentacija(otvaranje školske športske dvorane),Reprezentacija (troškovi znanstvenog skupa-140.godina osnovnog školstva) .

Da na prvom mjestu bude riječ Reprezentacija.

Vijećnik Lenko Salečić ističe kada se ti iznosi zbroje i oduzmu od konačnog iznosa,ispada da je aktualni načelnik potrošio u drugoj polovici godine 39.597,00 kuna na ime Reprezentacije,što ispada oko 6.500,00 kn mjesečno. Navodi da je to sramota da se na takav

način troši novac poreznih obveznika. Te ga zanima koliko je milijuna kuna načelnik donio u Općinu u drugoj polovici 2017.g. a nije ih ni iskoristio koji su bili dodijeljeni.

Valerija Radovanović kaže da nije nikakav problem nadodati riječ „Reprezentacija i proslava Dana Općine Smokvica“.

Vijećnik Lenko Salečić navodi da je u Izvršenju proračuna za prvih 6 mj./2017. bilo točno napisano.

Načelnik Kuzma Tomašić smatra da nema potrebe razdvajati troškove Dana Općine, znanstveni skup, Otvaranje Športske školske dvorane jer je to sve bilo u programu proslave dana Općine.

Ali ako to računovodstveno nije nikakav problem da se to onda neka nadoda.

Osvrće se na konstataciju vijećnika Salečića da je svaki mjesec potrošio 6.500,00 kn na papanje, to nije točno.

Svi znaju da pod „Reprezentaciju „ ne spadaju samo restorani, već i druge neke stvari.

Najveći iznos koji je potrošen u restoranu je račun iz restorana „Galeb“ a na kojoj je bilo upriličeno druženje sa iseljenicima cca. 4.500,00 – za 30 ljudi.

A ako se odbije taj najveći račun izdan od Galeb d.o.o., možda se je potrošilo na ručkove /večere cca. 7.000,00-8.000,00 kn. Najveći dio se odnosi na kupnju vina koje se odnose na poslovne poklone. Kaže da je prekinuo tradiciju da se vino kupuje u PZ Čara već da se kupuje u Smokviških vinara. Istina neki vino poklone, a neki se naplate.

Ističe da su svi računi javni.

Ljubo Kunjašić pita što sve spada u tih 39.000,00 kn?

Načelnik odgovara: aranžmani za neke prigode, piće koje se pije na svakoj sjednici, vino, pokloni (rokovnik, kalendar i kemijska) koje su dobili vijećnici, Smokviški poduzetnici i stipendistima za Božić. Za Smokviške poduzetnike i vijećnike bio je upriličen prijem za Božić. Ali sve će vijećnicima biti dostavljeno.

Vijećnik Salečić navodi da je iznos veliki potrošen na Reprezentaciju na naš proračun i da bi ubuduće trebalo imati mjeru za potrošnju. Predlaže da se za iduću sjednicu računi isfotokopiraju i dostave vijećnicima.

Kuzma Tomašić kaže da nema što skrivati nego da će iskopirati račune i staviti ih u tablicu.

Ivanka Stanojević smatra da se računi ne bi trebali kopirati i dostaviti vijećnicima, već da se iznosi ubace u tablice i specificira po kategorijama. Onda se neka kopiraju svi računi Općine. Do sada nikad nitko to nije napravio niti tražio.

Ima primjedbu: konto 381 str. 13. Navodi da SABAH nije politička strane nego Udruga, pa se neka ubuduće to izmjeni.

Načelnik kaže da će se podaci ubaciti u tablice a, ako netko želi neka dođe osobno u Općinu i biti će mu računi dostavljeni na uvid.

Vijećnik Lenko Salečić napominje da Općinsko vijeće ima pravo na uvid u materijalno i financijsko poslovanje i da će oni doći do ovih podataka. Jer želi vjerovat načelniku.

Ivanka Stanojević kaže da računi nisu tajna, ali da nema potrebe da se iskopiraju već ako nekoga zanima neka dođe u Općinu na uvid.

Načelnik navodi da se je ovu godinu po prvi puta dan proslave Gospe Kandalore sve objedinilo na zajednički ručak, a ne kako prijašnjih godina i tako su se isto smanjili troškovi.

Predsjednik Općinskog vijeća predlaže da se napravi tablica u kojoj će biti specificirani računi sa iznosima, a koga zanima neka dođe u Općinu a uvid.

Pošto više nije bilo diskutirano, Predsjednik Općinskog vijeća zatvara raspravu i 2. točku Dnevnog reda stavlja na glasovanje s amandmanom vijećnika Lenka Salečića da se nadoda riječ „Reprezentacija“ prije spomenutog konta.

Glasovanje je pokazalo da je svih 6 vijećnika glasovalo ZA, što znači da je 2. točka Dnevnog reda USVOJENA JEDNOGLASNO.

AD.3.

Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Općine Smokvica od 01.01.2018.g. do 30.06.2018.g

Materijali su dostavljeni vijećnicima.

Predsjednik Općinskog vijeća daje načelniku riječ.

Načelnik se osvrće na pojedine stavke. Izvršeno je u prvoj polovici 2018.g. 2.234.820,80 kn.

Također spominje da se neki projekti koji su bili navedeni u donošenju proračuna za 2018.g. nažalost neće realizirati. Najveći prihod su bili „Porez na promet nekretnina“ od prodaje vinarije i uljare. Uljara bi trebala uskoro proraditi. Nažalost od prodaje Robne kuće nećemo dobiti Porez jer se novi vlasnik odlučio za plaćanje PDV-a.

Tu su još prihodi: od EU predujam za izgradnju Muzeja zlata i srebra u iznosu od 860.000,00. Kaže da je kredit odobren od strane OTP-a te se još čeka potpis ministra financija.; - Pomoći države za isplatu štete od elementarne nepogode u iznosu od 714.722,00 kn,

-Kapitalna pomoć od MRRFEU za rekonstrukciju javne rasvjete u iznosu od 230.000,00 .

Od rashoda treba istaknuti: Javni radove-plaće za djelatnike na opožarenim područjima, troškovi za održavanje deponija-krenulo se u proces legalizacije mrtvačnice, ističe da je riješeno 50 % imovinsko pravnih odnosa groblja, te riješena nagodba s Katicom Pecotić i Maricom Baničević, tako da se Općina uknjižila na groblje a one na svoju česticu, te bi se ovih dana trebalo krenuti u proces uknjižbe na igralište.

Pomoći države za isplatu štete od elementarne nepogode u iznosu od 714.722,00 kn

Napravljen je Projekt uređenja nogostupa u Smokvici sa rasvjetom (Od kuće Franića Baničević Boreta do ambulante).

-uknjiženo je 25.000 m² nerazvrstanih cesta na Općinu Smokvica.

Troškovi za izradu plaketa i grbova za Dan Općine. Predlaže da se donese Pravilnik za dodjelu nagrada, te da se godišnje dodjeli 2-3 nagrade. Posebno naglašava da treba ići u Rebalans proračuna, jer se je povećao broj novorođene djece.

Vijećnika Salečića zanima što je sa kreditom za izgradnju Muzeja?

Načelnik Kuzma Tomašić odgovara da je kredit odobren od strane OTP-a i još se čeka potpis ministra financija.

Vijećnik Salečić pita na što se onda odnosi tih 861.000,00?

Načelnik odgovara da je to predujam koji je dodijeljen na temelju Ugovora Općine i DNŽ i od tih sredstava su plaćene I. i II. situacija. SAFU je odobrila taj iznos.

Vijećnik Salečić traži da se vijećnicima dostavi izvod na kojem je vidljivo da je plaćen račun TAU OPREMI, konto 4212, str. 15.

Valerija Radovanović kaže da taj račun nije plaćen, već je trošak proveden.

Vijećnik Salečić se ne slaže sa iznesenim tvrdnjama, da su to gluposti. Kaže da je Izvršenje proračuna govori o financijskom tijeku, da to nije bilanca iz koje će se vidjeti zaduženje u prihodovnoj i rashodovnoj strani troška. Jer se sada postavlja pitanje za ono što su prije izglasovali jeli to plaćeno ili ne. Jer ako tamo piše da je nešto realizirano, onda to treba biti plaćeno te da neće glasovati za ovakvo izvršenje.

Valerija Radovanović kaže da kada račun dođe da se evidentira i proknjiži i uđe u Rashod,al ne znači da je plaćen.

Vijećnik Salečić kaže da onda taj račun nije trebao tamo biti ako nije plaćen, jer se to iz Odluke ne može zaključiti.

Valerija Radovanović navodi da je možda trebalo u obrazloženju napisati da je manjak zbog neplaćenih računa Elosa i Tau opreme. Jer što je onda trebalo račun ne proknjižiti ako nije plaćen. Jer navodi da se njoj moraju podaci slagati sa Financijskim izvješćem i Izvršenje proračuna.

Ljubo Kunjašić predlaže da se za drugo vijeće to obrazloži te ovu točku daje na glasovanje. Glasovanje je pokazalo da je 5 vijećnika glasovalo ZA,1 SUZDRŽAN (vijećnik Lenko Salečić) što znači da je 3.točka Dnevnog reda USVOJENA VEĆINOM GLASOVA.

AD.4.

Prijedlog Zaključka o usvajanju polugodišnjeg izvješća o radu Općinskog načelnika

Izvješće je dostavljeno vijenicima

Načelnik kratko obrazlaže svoje polugodišnje izvješće.

Spominje:

u naselju Blaca završeni su radovi na vodoopskrbi naselja Blaca. Radove su izveli NPKLM vodovod Korčula i Komunalno društvo Krublić Smokvica, djelatnici Elektrojuga izvršili su spajanje električne energije za 13 kućanstva na Blacima te se nada da bi do početka iduće sezone ostatak kuća na Blacima mogao dobiti struju.

Danas je u Korčuli bio sastanak sa ministrom Marićem, ministrom Državne imovine te navodi da postoji mogućnost da RH donira Općini Smokvica parcelu u njihovom vlasništvu koja je na Blacima i kada se isparcelizira ispada 20-30 građevinske parcele, te da naše mlade obitelji mogu kupiti po nekim simboličnim cijenama, tako da bi „Projekt Sretna dica, sretna Smokvica“ bio još uspješniji.

POV otvara raspravu.

Predlaže vijeću da ovaj prijedlog Zaključka usvoje.

Vijećnik Lenko Salečić se referira na načelnikovo izlaganje. Točno je da je na Blacima ima oko 6 ha zemlje, donesen je UPU i tamo su predviđene 52 građevinske parcele. To je odlična ideja da se Općini Smokvica dodjele parcele.

Vezano za „Projekt Sretna dica, sretna Smokvica“ napominje da se osim (nabavke udžbenika i besplatnog vrtića) je i za njegova mandata sufinancira rad dječjeg vrtića za oko 80 % troškova vrtića, davale stipendije, subvencionirale đачke putne karte, isplaćivalo za svako novo rođeno dijete po 5.000,00 kuna ali napominje da će podržati ovakvo izvješće.

Načelnik kaže da je ovo skup postojećih i novih mjera koji je preobličen u “Projekt Sretna dica, sretna Smokvica”.

Pošto više nije bilo diskutirano, Predsjednik Općinskog vijeća zatvara raspravu i 4.točku Dnevnog reda stavlja na glasovanje.

Glasovanje je pokazalo da je svih 6 vijećnika glasovalo ZA, što znači da je 4.točka Dnevnog reda USVOJENA JEDNOGLASNO.

AD.5.

Prijedlog Zaključka o broju stipendija, vrsti i deficitarnim zanimanjima za koja će Općina Smokvica raspisati natječaj za dodjelu stipendija u akademskoj godini 2018/19.

Materijali su dostavljeni vijećnicima.

Predsjednik Općinskog vijeća daje načelniku riječ. Navodi da ove godine postoji novo zanimanje-Glazbena umjetnosti. Nakon kratkog obrazloženja,predlaže vijeću da ovaj prijedlog usvoje. Predsjednik Općinskog vijeća otvara raspravu. Pošto nije bilo diskutanata, Predsjednik Općinskog vijeća daje 5.točku Dnevnog reda na usvajanje.

Glasovanje je pokazalo da je svih 6 vijećnika glasovalo ZA, što znači da je 5.točka Dnevnog reda USVOJENA JEDNOGLASNO.

AD.6.

Prijedlog Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada

Materijali su dostavljeni vijećnicima.

Predsjednik Općinskog vijeća daje načelniku riječ. Nakon kratkog obrazloženja,predlaže vijeću da ovaj prijedlog usvoje. Predsjednik Općinskog vijeća otvara raspravu. Pošto nije bilo diskutanata, Predsjednik Općinskog vijeća daje 6.točku Dnevnog reda na usvajanje.

Glasovanje je pokazalo da je svih 6 vijećnika glasovalo ZA, što znači da je 6.točka Dnevnog reda USVOJENA JEDNOGLASNO.

AD.7

Prijedlog ispravka Zaključka, a prema zahtjevu Vladimira Tomašića iz Brne

Prijedlog je dostavljen .

Predsjednik Općinskog vijeća daje načelniku riječ.

Načelnik kaže da je izvjestiteljica za ovu točku viša referentica Petra Tomašić.

Petra Tomašić navodi da je uz Prijedlog zaključka dostavljeno obrazloženje tako da se na to ne bi referirala,nego govori da je gosp. Vladimir Tomašić navedeno zemljište kupio ali svojom krivicom nije proveo ugovor. U čl.2 Ugovora stoji da Državna geodetska uprava treba izraditi parcelacijski elaborat i narečeni dio koji je kupio, trebalo je pripojiti njegovoj čestici zemlje. To nije napravljeno, a i dogodila se je greška sa česticama zemlje i ovo je njemu ovlaštenje da može izraditi Prijavni list sa parcelacijom i formirat će se nova katastarska čestica. Nakon toga će to opet biti jedna od točka na vijeću gdje će se ukinut svojstvo puta toj novoj formiranoj čestici i sklopit anex ugovora.

U skici koja se spominje u Ugovoru bila obilježena 4155/1,a onda se cijepala kroz 4155/91.

Predsjednik Općinskog vijeća navodi da možda do ovog ne bi došlo da se je na vrijeme reagiralo.

Pročelnica Marijana Krešić navodi da je Petri Tomašić rekla da će morati reagirat na ovu temu jer mora branit struku. Smatra da je Petra Tomšić žrtva vlastitog radnog mjesta,s obzirom da su imovinsko-pravni odnosi najteži dio prava, te nije moguće dati upravnom

pravnik da rješava. Također navodi da Petra Tomašić misli da je se želi maknuti sa njenog radnog mjesta ,a ona to sigurno ne namjerava.

Kaže da je službenici rekla da se ne osvrće na prijašnji ugovor i zaključak Općinskog vijeća. Nakon što se izvadio ZK uložak za tu česticu ,ispada da je ta čestica nerazvrstana cesta u neotuđivom vlasništvu Općine Smokvica. To nešto što se natječajem prodalo i tad je bilo javno dobro. Javno dobro su stvari izvan prometa, te se ne mogu samo tako prodati. Iz ovog što Petra Tomašić govori vidite da ona nameće kupcu da nešto napravi oko te čestice. Međutim kad se prodaje nekretnina ona se moram potpuno srediti i dati na tržište. Službenica je postupila kao što će postupiti upravni pravnik, u zaključku kojeg ja kao pravnik nisam vidjela. Ističe da ovdje nije vidjela ugovor kojem je predmet nekretnina. Ne može se prodavati dio čestice, prodaje se čestica površine , upisana u taj i taj ZK uložak. Nikakve izmjere, zaključci Općine i slične stvari ne spominju se u ugovoru kojem je predmet nekretnina. Dakle u ovom ugovoru kojim se 16 godina nije proveo i samim tim je dokaz da on nije valjan. Nije se mogao provesti jer se nije proveo postupak prije njega.. Ovdje se dakle radi o tome da je Općina Smokvica stekla novac bez osnove, a kupac se ne može uknjižiti. Kaže da je službenici Petri Tomašić ukazala na Zakon o cestama koji govori o nerazvrstanim cestama, te je molila da pročita dio Zakona koji se odnosi na nerazvrstane ceste. Navodi da je rekla Petri da ima članak 103. te da sve to pročita i dođe kod nje da zajedno nešto naprave. Ispalo je kako je ispalo, službenica Vam je dostavila zaključak za koji Pročelnica odgovorno tvrdi da nije dobro napisan. Dakle večeras je pred Vama trebala biti Odluka koju je trebalo donijeti temeljem članka 103. Zakona o cestama, gdje vijećnici odgovorno utvrđuju da na tom dijelu ceste koja je javno dobro u neotuđivom vlasništvu Općine Smokvica trajno prestala potreba korištenja cijele ceste ili tog dijela. Dakle kad utvrdite da je u tom dijelu prestala potreba trajnog korištenja nerazvrstane ceste, u tom dijelu ona gubi svojstvo javnog dobra i upisuje se kao nekretnina u vlasništvu Općine, za taj dio, znači ona ne izlazi iz vlasništva Općine nego postaje nekretnina koju Općina može staviti u promet, i ta se Odluka dostavlja Zemljišnoknjižnom sudu. Ti ljudi su u postupku legalizacije i onda nema troška za Općinu što se tiče geodeta. Navodi da ovo što Petra Tomašić govori da to dolazi poslije kad Općina proda tu česticu koji je u vlasništvu općine a nije javno dobro izvan prometa se može staviti u promet. Ljudi koji to kupe, kad to postane njihovo na njima je hoće li oni plaćati elaborat geodeta da te dvije čestice spoji u jedno, ali to je dio priče koji Općinu ne zanima. Međutim ono što Općinsko vijeće mora, je donijeti Odluku da se na tom dijelu sa prilogom snimke ovlaštenog geodeta ta stvar gubi kao javno dobro i ostaje u vlasništvu Općine. Formalno će se prodati , međutim u pravu dok jedna od ugovornih strana ne kaže da je ugovor fiktivan, ne možete pisati u Zaključku da će se formalno prodati i to objaviti.

Predsjednik Općinskog vijeća zahvaljuje pročelnici i konstatira da to nije nikakav veliki problem, te da će se to nadopuniti tj. postaviti kako kaže pročelnica.

Pročelnica Marijana Krešić traži da završi svoje izlaganje. Kaže da Petra Tomašić tvrdi da će se javno dobro na neotuđivom vlasništvu spojiti s elaboratom, pa da će se naknadno donijeti Odluka. Najprije treba donijeti Odluku da je to javno dobro na kojem je prestala trajna potreba korištenja. Kada to javno dobro, uz istovremeni upis nekretnine, se stavi u promet, te ljudi to kupe, hoće li to spajati ili ne je njihova stvar.

Vijećnik Lenko Salečić govori da ga ovo što navodi pročelnica doista iznenađuje i to iz sljedećega razloga: zanima ga dali prijedlozi Odluka koje idu na ovo vijeće, dali su to prijedlozi Odluka koje prođu u zadnjoj instanci preko Vaših ruku iz Jedinog upravnog odjela.

Pročelnica Marijana Krešić odgovara da bi trebale.

Vijećnik Lenko Salečić govori da mi ovdje večeras imamo prijedlog jednog Zaključka kojega ne predlaže i ne podržava pročelnica, te konstatira da onda pročelnica ne radi svoj posao, te zato što ovaj prijedlog Zaključka kako ona tvrdi, večeras nije smio doći na vijeće i zbog čega se onda to dogodilo? Druga stvar, ono što je pročelnica sada rekla elaborirajući kako cijela ta procedura ide ako je on dobro razumio, praktički je gotovo sve isto. Nije točno da u ovom Zaključku kako ga je on vidio i čitao, nigdje nije navedeno da će se netko knjižiti na javno dobro, što je potkrijepio čitanjem ovog Zaključka.

Pročelnica Marijana Krešić odgovara da zašto se uopće spominje ovog čovjeka, odakle on na nerazvrstanoj cesti koja je neotuđivo vlasništvo Općine Smokvica, vraćate se na ugovor koji tog čovjeka stavlja u poziciju posjednika, a to nije ugovor koji njega može pretvoriti u vlasnika, a to što ga je stavio u poziciju posjeda ne znači ništa.

Vijećnik Lenko Salečić pretpostavlja da je gospođa Petra Tomašić to prepisala kako se i do sada radilo u nekim slučajevima npr: (Ivko Pecotić Kuzmić, Branislav Pecotić), na temelju ovlaštenja Općinskog vijeća, te navodi da se ovdje radi samo o tome tko će tu parcelaciju platiti.

Pročelnica Marijana Krešić navodi da će je platiti gospodin Tomašić kada kupi česticu od Općine, te dali će ih on spajati njegova je stvar. Zašto večeras ta Odluka nije tu, zašto govorim o onom što treba učiniti. Tvrdi da je Petrin Zaključak naopak, jer nije suglasan sa Zakonom o cestama.

Vijećnik Lenko Salečić kaže da ovo Vijeće kada skida svojstvo javnog puta određenoj nekretnini koja je uknjižena kao nerazvrstana cesta u neotuđivom vlasništvu, ne može donositi Odluku u smislu skida se svojstvo javnog puta u dijelu, te postavlja pitanje u kojem dijelu.

Pročelnica Marijana Krešić odgovara da to pokazuje nalaz geodetske snimke i to se iscrta u toj snimci.

Vijećnik Lenko Salečić postavlja pitanje koji je onda problem glede sadržaja ovog Zaključka.

Pročelnica Marijana Krešić odgovara da nema te Odluke, te da je to neki Zaključak o tome što gospodin V. Tomašić mora napraviti.

Vijećnik Lenko Salečić kaže Pročelnici da pusti to spajanje, to nije trebalo pisati jer je njihova stvar hoće li to spojiti, te konstatira da je njemu nejasno zašto je ovo večeras došlo na vijeće, te smatra da je to zato jer pročelnica očito ne radi posao kako treba, jer vijeće mora večeras odlučivati između onog što je viša referentica napisala i onog što pročelnica traži, te osobno smatra da je sadržaj onog što je napravljeno Petra vjerovatno prepisala po onom što je našla iz prijašnjih godina, a to je identično načinu na koji su se riješile prijašnje uknjižbe, te tri stranke koja sam ranije naveo i istim postupkom su to riješile, uknjižili su se.

Pročelnica Marijana Krešić smatra da se u poslu mora razgovarati kako bi se donijelo zajedničko rješenje a ona i Petra to ne mogu nikako ostvariti. Te kaže da ovaj Ugovor nije dobar i ne može se provesti.

Predsjednik Općinskog vijeća konstatira ako je uistinu bilo nesuglasja između pročelnice i službenice, pročelnica je ovu stvar trebali stopirati i ne dozvoliti da dođe na vijeće, a ne da vijeće sad odlučuje između ovog Prijedloga i toga što pročelnica navodi da nije dobro. Čitajući što su vijećnici dobili se postavlja pitanje koji je stav Općine s obzirom da je stranka

Vladimir Tomašić i Općina Smokvica sklopila jedan ugovor koji se ne može provesti na način da se on uknjiži na ono što je kupio. Prema tome po njegovu je mišljenju je bila potrebna intervencija pročelnice prije ovog vijeća.

Zamjenik načelnika: Moli za riječ, te konstatira da je greška napravljena u samim česticama, kaže da nije pravnik ali da ide logikom zdravog razuma. Navodi da Petra Tomašić kaže da je Vladimir Tomašić kriv što se nije uknjižio, međutim to ne stoji, kriva je Općina Smokvica, te navodi i zbog čega. Ispostava katastra iz Blata na upit Općine Smokvice odgovara da u trenutku izrade skice broj 42 od 1996 god. spomenuto zemljište imalo je oznaku dijela zemlje 4155/1, danas spomenuto zemljište nosi oznaku dijela čestice zemlje 4155/91 i to od dana pisanja rješenja odnosno od 18.11.1997. god. Poslije pet godina Općinsko vijeće donosi Odluku da se raspiše natječaj i potpiše ugovor, te su se za to dobile pare za česticu koja je ukinuta 1997 godine, te smatra da za to netko treba odgovarati a to je Općina i onaj tko je zastupao Općinu u to vrijeme.

Vijećnik Lenko Salečić: Odgovara da je činjenica da su oni dobili skicu od katastra, te navodi da u Zaključku ili Odluci iz 2012.godine ne bi vijeće donio broj parcele koji nije praćena skicom katastra. To je ono što je planirao reći tijekom njegove rasprave sa pročelnicom te dobro da je zamjenik to primijetio jer je to točno.

Mi smo nakon nekoliko godina od čest. 4155/1 (praktički nastala 4155/91) dobili skicu od gospodina Bačića na kojoj je pisalo broj 4155/1, te ističe da to nije prvi slučaj gdje su se radnjama geodeta jednostavno dovodili u zabludu i pisali krive brojeve, jer je geodet u katastru rezervirao brojeve za određenu stvar a mi radimo na temelju njegove skice.

Pročelnica Marijana Krešić postavljan pitanje gdje je broj zemljišnoknjižnog uloška ove čestice, jer se to u ugovoru nigdje ne spominje.

Vijećnik Lenko Salečić odgovara da je sve to točno ali da geodet je taj koji prvi utvrđuje koji je broj parcele, u to vrijeme 4155/91 je bila šuma u vlasništvu Općine Smokvica.

Pročelnica Marijana Krešić odgovara da to nije bila šuma nego cesta.

Službenica Petra Tomašić govori da bi se referirala na navode Pročelnice te navodi da je ona maltretira, žao joj je što ovo mora iznositi na vijeću, te kaže da isto tako da pročelnica nije rekla kada joj ona ujutro kaže dobro jutro te pozdravi na odlasku i obraća joj se sa poštovanjem, a da pročelnica nije rekla da ona njoj svaki dan kad dolazi u vijećnicu ne javi se, te je počne napadati da ne radi svoj posao, govoreći joj da ništa ne radi, te je naziva princezom, pametnicom, pravnicom, monstrumom, neodgojenim stvorom. Navodi da isto tako nije spomenula da joj je načelnik prilikom jednog sastanka prijetio i slao doma, te su ga Dalibor i Ivana trebali smirivati, te da ona svaki dan ovdje proživljava mobing i maltretiranje. Te navodi da joj je načelnik rekao da podnosi izvješće o radu za svaki dan i da ja to i radila, te pročelnica sada navodi da je ona zatrpava papirologijom te da joj je nakon par dana rečeno da prestane s tim. Nije rekla da joj načelnik govori da potpisuje nezakonita rješenja, nego se nju prikazuje kao nekog tko zatrpava sa pismenima, te govori da pročelnica želi sa njom razgovarati ali to nije jedan kulturni razgovor.

Zamjenik načelnika: Postavlja pitanje dali je ovo što Petra Tomašić izlaže 7. točka dnevnog reda.

Predsjednik Općinskog vijeća kaže da nam je jasno što ona i pročelnica govore i da nitko nije ni mislio da postoji samo jedna strana. Te napominje da stvari koje nisu vezane za ovu točku one moraju riješiti sa načelnikom, te kaže da Općinsko vijeće eventualno može ocjenjivati njihov rad u nekim situacijama ali da se to vijeće toliko i ne tiče, to su više međuljudski odnosi, te bi svih molio da se malo spuste tenzije. Te navodi da svatko kad bi se više bavio svojim poslom bilo bi lakše za svih i nama i načelniku, a Smokvici naročito. Svatko pogriješi ali bitno je shvatiti da si pogriješio. Na kraju krajeva tu ste svaki dan tako da i ne želim zamišljati što to znači dolaziti svaki dan na posao i da Vas netko gleda s prijezirom. Glede ove točke razumijem Vas kao pravnicu što se htjeli reći, te ne sumnjam u to što ste vi rekli.

Zanima ga dali večeras glede ovog se može donijeti nekakav Zaključak kojega ćete Vi i gospođa Petra dovest do nekog rješenja da se ispravi nepravda prema ljudima koji su to platili te da mogu krenuti u postupak legalizacije.

Pročelnica Marijana Krešić kaže da stvari koje je sad navela Petra da se tiču Općinskog vijeća, jer vijeće nije dobilo ono što je trebalo dobiti, te ne može ona da je netko pozdravlja a da je optužuje da radi nezakonito i zatrpava pismenima. Ona je tu neka pročelnica, te navodi da joj se kaže ako griješi ali smatra da službenica po prirodi stvari treba izvršavati naloge koje joj ona dodjeli, osim kad je taj nalog protivan struci. Navodi da je svaki put prišla službenici, kao i za ovaj slučaj, da bi se došlo do rješenja. Odgovor na drugo pitanje, dali vijeće može usvojiti ovaj Zaključak, ne zna, jer je vijeće to koje glasa, a ona je iznijela svoje mišljenje o tom Zaključku.

Pročelnica Marijana Krešić: Konstatira da se zanemaruju neke činjenice i ako je sve rečeno člankom 103. Zakona o cestama zašto bi se onda drugačije radilo, te ako smatrate da poučeni ranijim iskustvom Petrin Zaključak može proći onda je to Vaša stvar.

Predsjednik Općinskog vijeća smatra da pročelnica nije razumjela što je htio reći. Te navodi da uz njene amandmane, on se neće miješati u njene pravne poslove.

Pročelnica Marijana Krešić navodi uz dužno poštovanje svaki put na sjednicama tema je muzej i ona to razumije, smatra da vijećnici znaju za problem nerazvrstane ceste Bore – Dario ali nitko to ne spominje, a zna se da nam je drugostupanjski vratio predmet, ali sud ne osporava stvarnu nadležnost i ide se u ponovni postupak. Postavlja pitanje dali će vijeće u budućnosti i za ovaj slučaj donijeti ovu Odluku da je trajno prestala potreba.

Predsjednik Općinskog vijeća govori da je sve razumio i da će tako postupiti, te daje riječ načelniku, i moli ga ne spominje međuljudske odnose nego da to riješe sutra na poslu.

Općinski načelnik konstatira da kako je i zamjenik načelnika rekao on se drži točke Dnevnog reda. Nakon ove rasprave koja se odužila više od očekivanog mišljenja je sljedećeg i predlažem, s obzirom da za stolom imamo jednu diplomiranu pravnicu i upravnog pravnika te nastaje sukob mišljenja što je i normalno.

Na temelju onog što je Predsjednik vijeća rekao na početku da je ovo malo mjesto i svi znaju sve, konstatira da se ovaj prijedlog večeras prihvati te da se pošalje zaključak Vladimiru Tomašiću da se on sa time može uknjižiti. Svi znamo da je ovaj prijedlog kopija kako je rekao i bivši načelnik kako su se do sada knjižili ljudi. Smatra da nije zakonito 1/1 ali da ne bi čovjeku radili dodatne probleme, pogotovo jer je on sve to platio da mu mi pokušamo dati mogućnost da se temeljem ovog knjiži. U slučaju da se ne bude mogao knjižiti temeljem ovog Zaključka onda će oni koji su ovaj zaključak pripremili za to biti odgovorni.

Vijećnik Lenko Salečić se nadovezuje da ako se gospodin Vladimir može knjižiti, odnosno da Vijeće donese Odluku da se on temeljem ovog Zaključka knjiži. Isto tako smatra da u prijedlog ovog zaključka nigdje ne stoji da se on temeljem ovog zaključka može knjižiti. Prema tome ovo je potpuno bespredmetan prijedlog i zato nema smisla nikog pozivat na odgovornost jer se on temeljem ovog Zaključka uistinu ne može knjižiti. Načelnik se referirao na ovaj Zaključak i prema tome mu postavljam pitanje, dali je ovom vijeću stalo do toga da se čovjeku omogući da se uknjiži i da vijeće pronađe modus na koji način to realizirati, a kako ćete se to unutar odjela provesti, to nije na vijećnicima.

Pročelnica Marijana Krešić kaže da Zakon jasno tvrdi da je to Odluka koju donosi predstavničko tijelo Općine i dostavlja je knjižnom sud.

Vijećnik Lenko Salečić navodi da apsolutno razumije što kaže pročelnica koja to čita u Zakonu, ali želi reći da Vijeće večeras želi pokušati započeti nešto rješavati, da se to rješenje dovede do kraja ili ne, ako ne, vijećnici neće dignut ruke za ovaj Zaključak.

Vijećnica Ivanka Stanojević postavlja pitanja dali se na Vijeću može dobiti prijedlog Odluke koja je zakonita i koja omogućuje da se čovjek uknjiži na ono što je platio

Pročelnica Marijana Krešić odgovara da se mora ući u postupak na pravi način, te doći do geodetskog snimka, utvrditi kad je prestala potreba korištenja ceste kao javno dobro.

Vijećnica Ivanka Stanojević postavlja pitanje tko to treba napraviti i koliko ta procedura treba trajati.

Pročelnica Marijana Krešić odgovara da taj dio kada se uknjiži i dalje je u vlasništvu Općine Smokvice i taj dio se tek tada može staviti u prodaju.

Predsjednik Općinskog vijeća predlaže da će ipak dati ovaj Prijedlog ispravka na glasanje. Dotaknut će se onog što su i bivši i sadašnji načelnika prethodno naveli i pristupiti ovome u dobroj namjeri. Nastavak se ne tiče Općinskog vijeća, to se tiče međuljudskih odnosa, te kako će se to rješavati, to Općinsko vijeće ne zanima.

Međutim Vijeće zanima da krenu pristizati ispravni Zaključci, te svi potrebni materijali.

S obzirom da više nije bilo diskutanata Predsjednik Općinskog vijeća zatvara raspravu i 7.točku Dnevnog reda stavlja na glasovanje.

Glasovanje je pokazalo da je 5 vijećnika glasovalo ZA, a 1 SUZDRŽAN(Frano Pešelj) što znači da je 7.točka Dnevnog reda USVOJENA VEĆINOM GLASOVA.

Potom Predsjednik Općinskog vijeća zatvara sjednicu.

Sjednica završena u 21.30 sati.

Zapisničarka:

Ivana Tomašić